

Veterinärer i Sverige
c/o leg. vet. Lars-Håkan Håkansson
Bangårdsgatan 8/129
523 37 ULRICEHAMN

Förfrågan angående myndighetsutövning

Ni har i skrivelse som kom in till Konkurrensverket den 5 maj 2011 (dnr 349/2011) ställt två frågor angående distriktsveterinärorganisationen (DVO). Dels önskar Ni få klarlagt huruvida DVO:s verksamhet är att anse som myndighetsverksamhet, dels huruvida samma verksamhet faller under konkurrenslagstiftningen.

I Konkurrensverkets svar av den 9 maj 2011 framhålls att statliga verksamheter ofta innefattar verksamhet av ekonomisk eller kommersiell natur, vilket innebär att konkurrensreglerna är tillämpliga. Konkurrensverket menar emellertid att någon särskild utredning i frågan om vad i DVO:s verksamhet som hör till sådan verksamhet och vad som hör till myndighetsverksamhet inte är motiverad.

I skrivelse av den 9 juni 2011, med hänvisning till Konkurrensverkets svar av den 9 maj 2011, anhåller Ni återigen om att Konkurrensverket ska genomföra en särskild utredning i syfte att få svar på vilka verksamheter som faller inom respektive utanför konkurrenslagen.

Konkurrensverket är väl medvetet om att det veterinära området kännetecknas av olika typer av konkurrensproblem. I detta avseende vill Konkurrensverket bland annat hänvisa till sitt remissyttrande i Betänkandet Veterinär fältverksamhet i nya former (SOU 2007:24).

Marknaden för djursjukvård utmärks av konkurrensproblem och konflikter mellan DVO och privata veterinärer. Här saknas viktiga förutsättningar för en fungerande konkurrens och en effektiv resursanvändning till nytta för det allmänna, djurägare eller konsumenter. Detta kan särskilt missgynna de små företagen inom djursjukvården.

Konkurrensverket anser att det är olämpligt att förena affärs- och kundrelationer med myndighetsutövning där kunderna är tillsynsobjekt. Vidare anser Konkurrensverket att Jordbruksverket har dubbla roller, dvs. både en producent- och myndighetsroll, som innefattar myndighetsutövning. Det är viktigt att skilja

på myndighetsutövning, som i verkets mening lämpligast bör drivas i offentlig regi, och andra uppgifter, som i vissa fall kan motivera en avknoppning. Konkurrensverket har tidigare föreslagit olika åtgärder för att komma tillrätta med dessa problem.¹

En mer detaljerad uppdelning av vilka situationer som faller innanför respektive utanför konkurrensreglernas tillämpningsområde låter sig inte göras utan en utredning av de många situationer som kan uppkomma i DVO:s verksamhet. En sådan utredning är enligt Konkurrensverkets bedömning fortfarande inte motiverad. Ärendet är härmed avslutat.



Peter Delden



Mikael Rydkvist

¹ För ett utförligare resonemang och åtgärdsförslag, se Konkurrensverkets yttrande dnr 503/2008.